*Příklad praxe (uvedený dokument) používaný/zpracovaný Centrálním nákupem Plzeňského kraje (CNPK) vychází ze zkušeností CNPK a může posloužit pouze jako inspirace pro další veřejné zadavatele, kteří musí mít při využití tohoto dokumentu pro účely přípravy vlastních zadávacích podmínek na paměti, že je třeba ho vždy upravit a přizpůsobit charakteru vlastní veřejné zakázky a podmínkám zadavatele. Zadavatel by měl vždy při aplikaci východisek tohoto příkladu prověřit soulad výsledného dokumentu s účinným zněním právních předpisů (především zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, jeho prováděcích předpisů a přímo aplikovatelných nařízení EU), vlastních interních směrnic, případně pravidel dotačního programu. Poskytnutý dokument obsahuje základní strukturu a varianty možností, které mohou být využity jinými veřejnými zadavateli jako inspirace při přípravě jejich vlastní zadávací dokumentace. Nejedná se o závazný ani doporučený vzor, který je možné automaticky a bez úprav aplikovat v nákupní praxi jiného subjektu.*

*Tento dokument byl zpracován v souladu se zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění platném a účinném ke dni 31. 8. 2025.*

*Centrální nákup Plzeňského kraje, jako autor tohoto dokumentu, neodpovídá za případnou škodu vzniklou nevhodným použitím tohoto dokumentu (vzoru) jiným veřejným zadavatelem, ani za aktualizaci tohoto dokumentu.*

*Ministerstvo pro místní rozvoj ČR šířením tohoto dokumentu sleduje úmysl přispívat ke sdílení zkušeností veřejných zadavatelů za účelem vzájemné inspirace. Neprohlašuje uvedený dokument za jakkoli závazný, neosvědčuje jej jako automaticky právně bezzávadný a nevydává doporučení k jeho doslovnému přejímání ze strany dalších veřejných zadavatelů zejména bez jeho náležitého prostudování, revize a úpravy. Rovněž nepřebírá jakoukoli odpovědnost za obsah, aktualizaci dokumentu a za jakoukoli případnou škodu vzniklou nevhodným použitím tohoto dokumentu jiným veřejným zadavatelem.*

Legenda:

Žlutě označená místa v textu jsou určena k doplnění.

Varianty: Zadavatel ponechá a doplní odpovídající variantu, ostatní smaže.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK** | | | | | | | |
| **NÁZEV ZAKÁZKY** | | | | | | | |
| **…** | | | | | | | |
| SPISOVÁ ZNAČKA: | … | | ČÍSLO JEDNACÍ: | … | SYSTÉMOVÉ ČÍSLO VZ: | | … |
| ODKAZ - ……….: | | … | | | | | |
| **zADAVATEL:** | | **…** | | | | | |
| **SÍDLO:** | | … | | | | **IČO:** | … |
| **STATUTÁRNÍ ZÁSTUPCE:** | | … | | | | | |
| **pověřená osoba:** | | … | | | | | |
| DRUH VZ: | dodávky/služby/ stavební práce | | REŽIM VZ: | podlimitní | DRUH ŘÍZENÍ: | | ZPŘ/otevřené řízení |

…

# PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Předmětem veřejné zakázky je ……………………………………………….

# POVĚŘENÉ OSOBY

K otevírání, posouzení a hodnocení nabídek zadavatel pověřil dne ………… následující osoby:

1. ……………………………………, ……………………………………..
2. ……………………………………, ……………………………………..
3. ……………………………………, ……………………………………..

# SEZNAM PODANÝCH NABÍDEK

Varianta 1: Ve lhůtě pro podání nabídek bylo podáno … elektronických nabídek.

Všichni účastníci zadávacího řízení složili jistotu za splnění zadávacích podmínek.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nabídka** | **Dodavatel** | | **Doba doručení** (den, čas) | **Poznámka** |
| E1 | Název: |  |  |  |
| IČO: |  |
| Sídlo: |  |
| E2 | Název: |  |  |  |
| IČO: |  |
| Sídlo: |  |

Varianta 2: Nebyla podána žádná nabídka.

# PRŮBĚH JEDNÁNÍ

Lhůta pro podání nabídek byla stanovena do …………… Po skončení této lhůty byly otevřeny elektronické nabídky. Jednání proběhlo korespondenční formou, když pověřené osoby komunikovaly prostřednictvím e-mailu a dálkového úložiště. Nejdříve bylo provedeno hodnocení, poté pověřené osoby zkontrolovaly splnění podmínek účasti u dodavatele prvního v pořadí. Následně bylo zadavateli doporučeno rozhodnout o výběru vybraného dodavatele.

# VYLOUČENÍ ÚČASTNÍCI

Varianta 1: Žádný účastník nebyl vyloučen.

Varianta 2: Pověřené osoby doporučily dne ……………. vyloučit dodavatele **……………………….**, IČO: …………………, se sídlem …………………………., na základě § 48 odst. 2 písm. …. ZZVZ, protože údaje/doklady předložené v nabídce nesplňují zadávací podmínky. …………………………………. Zadavatel rozhodl o vyloučení tohoto dodavatele dne ………………

# POPIS ZPŮSOBU HODNOCENÍ

Varianta 1: Nabídky byly hodnoceny podle ekonomické výhodnosti, a to podle **nejnižší celkové nabídkové ceny** v Kč bez DPH. Po otevření nabídek byly porovnány celkové nabídkové ceny účastníků. U dodavatele prvního v pořadí byla provedena kontrola obsahu v nabídky, potom pověřené osoby doporučily zadavateli rozhodnout o výběru.

Varianta 2: Nabídky byly hodnoceny podle **ekonomické výhodnosti**, která zahrnovala tato dílčí hodnotící kritéria:

1. celková nabídková cena – váha … %
2. … – váha … %
3. … – váha … %

Varianta s 1 nabídkou: Hodnocení nebylo provedeno, protože byla podána pouze jedna nabídka.

Varianta zrušení: Hodnocení nebylo provedeno z důvodu zrušení zadávacího řízení.

# VÝSLEDEK HODNOCENÍ NABÍDEK

Varianta 1: **Hodnotící kritérium nejnižší celková nabídková cena v Kč bez DPH**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nabídka** | **Účastník** | | **Cena v Kč bez DPH** | **Pořadí** |
| E1 | Název: |  |  |  |
| IČO: |  |
| Sídlo: |  |
| E2 | Název: |  |  |  |
| IČO: |  |
| Sídlo: |  |
| E3 | Název: |  |  |  |
| IČO: |  |
| Sídlo: |  |

Varianta 2: **Hodnotící kritérium ekonomická výhodnost nabídky**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nabídka** | **Účastník** | | **Kritérium a)**  **body** | **Kritérium b)**  **body** | **Kritérium c)**  **body** | **Celkový počet bodů** | **Pořadí** |
| E1 | Název: |  |  |  |  |  |  |
| IČO: |  |  |  |  |
| Sídlo: |  |  |  |  |
| E2 | Název: |  |  |  |  |  |  |
| IČO: |  |  |  |  |
| Sídlo: |  |  |  |  |
| E3 | Název: |  |  |  |  |  |  |
| IČO: |  |  |  |  |
| Sídlo: |  |  |  |  |

Varianta 3 s 1 nabídkou: Hodnocení nebylo provedeno, protože byla podána pouze jedna nabídka.

Varianta 4 - zrušení: Hodnocení nebylo provedeno z důvodu zrušení zadávacího řízení.

# VÝSLEDEK POSOUZENÍ SPLNĚNÍ PODMÍNEK ÚČASTI VYBRANÉHO DODAVATELE

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **NABÍDKA** | **DODAVATEL** | |
| E1  (elektronická) | **………………………….**, IČO: ……………………., se sídlem: ……………………………………. | |
| ***Nabídka byla doručena ve lhůtě*** | ***Nabídka je autentická, s datovou zprávou nebylo před otevřením manipulováno*** | ***Nabídka je úplná, splňuje požadavky zadávacích podmínek a zákona vč. prokázání kvalifikace*** |
| ANO/NE | ANO/NE | ANO/NE |
| **ZÁVĚR:**  **Dodavatel splnil podmínky účasti, nabídková cena nebyla mimořádně nízká, jeho nabídka je úplná a odpovídá požadavkům zadavatele a zákona.** | | |
| **SEZNAM DOKLADŮ, KTERÝMI VYBRANÝ DODAVATEL PROKAZOVAL KVALIFIKACI, A ÚDAJE ROZHODNÉ PRO PROKÁZÁNÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ ZPŮSOBILOSTI A KVALIFIKACE:** | | |
| Čestné prohlášení o kvalifikaci ……………………  Seznam referenčních zakázek ke splnění technické kvalifikace:.   1. …………………….. 2. ……………………..   Výpis z OR ……………………..  Výpis ze ZŘ: živnostenské oprávnění …………………………….  Popsat, jaké dodavatel předložil vzorky, pokud byly požadovány v nabídce.  Označení poddodavatelů, kterými je prokazována kvalifikace s označením v jakém rozsahu prokazují kvalifikaci.  Případné doklady k ekonomické kvalifikaci, další doklady. | | |
| **DALŠÍ INFORMACE:** | | |
| Objasnění nabídky – k jakému dni, v jakém rozsahu  Zdůvodnění MNNC  …………………………….. | | |

# DOPORUČENÍ

Pověřené osoby doporučují zadavateli, aby rozhodl o výběru dodavatele **………………………**, IČO: …………………, se sídlem …………………………., který předložil nejnižší nabídkovou cenu ze všech účastníků, splnil podmínky účasti a jeho nabídka vyhověla požadavkům zadavatele.

# ODŮVODNĚNÍ ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Zadávací řízení bude zrušeno na základě § 127 odst. 1 ZZVZ, neboť nebyly podány žádné nabídky.

V Plzni

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | ***Jméno, příjmení*** | ***Funkce, organizace*** | ***Datum podpisu*** | ***Podpis*** |
| 1. |  |  |  |  |
| 2. |  |  |  |  |
| 3. |  |  |  |  |
| 4. |  |  |  |  |